

Odense d. 26. oktober 2020

Til By- og Kulturforvaltningen

Vedr. Hollufgårdsvej 2b - nedrivning i strid med Planloven.

Byforeningen er blevet opmærksom på dagsordenen for By- og kulturudvalgets møde, tirsdag d. 27. oktober. Punkt 14 handler om nedrivning af Hollufgårdsvej 2b. Forvaltningen indstiller, at man dispenserer fra lokalplanens bevaringsbestemmelser og tillader nedrivning.

Byforeningen gør opmærksom på, at bevaringsbestemmelsen er en del af lokalplanens formål: ”- at fastholde den eksisterende bevaringsværdige bygning i dens nuværende arkitektur med mulighed for nænsomme ændringer”.

At fravige noget, der står i lokalplanens formål, er at betragte som en ”væsentlig ændring” og vil kræve ny lokalplan. Det er foreningens klare opfattelse, at en dispensation vil være i modstrid med Planloven.

Det fremgår ikke af sagsfremstillingen, hvorfor dette husmandssted er bevaringsværdigt. I stedet skriver forvaltningen blot, at huset ikke er en del af en bevaringsværdig sammenhæng. Dette til trods for, at der i lokalplanen er grundig redegjort for, hvorfor huset skal bevares:

”Langs Hollufgårdsvej kan en hel række huse identificeres som en del af denne husmandskoloni. Billedet er i dag sløret noget af nyere parcelhuse, som er opført mellem koloniens originale bygninger. Hollufgårdsvej 2 er nok det mest intakte og originale af de bevarede husmandsbygninger. Sammenfattende er der tale om en bebyggelse, som fortæller den typiske historie om udstykningen af husmandssteder og den særlige og lokale om landsbyens tilknytning til Hollufgård. På den baggrund er der god grund til at bevare såvel Hollufgårdsvej 2 som hele den nævnte bebyggelse”.

Endelig gør Byforeningen opmærksom på, at det, så vidt Byforeningen er orienteret, var en del af aftalen med REMA 1000, at en bevaring af husmandsstedet var en forudsætning for, at REMA 1000 fik lov til at opføre deres butik. I stedet har de ladet huset forfalde – formentlig i håb om, at de på tidspunkt kunne sige, at huset er så forfaldent, at det ikke kan bevares. Det er imidlertid kun forfaldent, fordi REMA 1000 har undladt at vedligeholde det.

Byforeningen mener, at husmandsstedet er bevaringsværdigt, at Planloven skal overholdes, og at ejeren ikke bør ”belønnes” for at have misligholdt huset i så mange år.

Venlig hilsen

Bestyrelsen